



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-07

**Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja**

**Rešava:** Pretresni panel II

sudija Čarls L. Smit, III, predsedavajući sudija

sudija Kristof Bart

sudija Genael Metro

sudija Fergal Gejnor, rezervni sudija

**Sekretar:** Fidelma Donlon

**Datum:** 21. decembar 2021.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Javna redigovana verzija odluke o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja**

---

**Specijalizovano tužilaštvo**

Džek Smit

Valerija Boliči

Metju Haling

Džejms Pač

**Obrana Hisnija Gucatija**

Džonatan Elistan Ris

Hju Bauden

Elenor Stivenson

**Obrana Nasima Haradinaja**

Tobi Kedman

Karl Bakli

Džonatan Piter Vorbojs

I.	TOK POSTUPKA.....	2
II.	ARGUMENTACIJA .....	5
III.	MERODAVNO PRAVO .....	6
IV.	DISKUSIJA .....	7
A.	Osnovana sumnja .....	7
B.	Neophodnost pritvora .....	9
1.	Opasnost od bekstva .....	10
2.	Opasnost od ometanja postupka .....	11
3.	Opasnost od izvršenja krivičnih dela.....	15
4.	Zaključak.....	16
C.	Druge mere umesto mere pritvora .....	16
1.	Izveštaj policije Kosova.....	17
2.	Izveštaj Sekretarijata.....	17
3.	Podnesak tužilaštva.....	18
4.	Haradinajev podnesak .....	19
5.	Zaključci panela .....	20
(a)	Opasnost od bekstva .....	20
(b)	Opasnost od ometanja postupka .....	20
(i)	Nadgledanje komunikacija lica u prebivalištu ili mestu kućnog pritvora .....	21
(ii)	Nadzor nad komunikacijama sa medijima.....	26
(iii)	Nadzor nad komunikacijama u spoljnim zdravstvenim ustanovama .....	27
(iv)	Zaključak .....	29
(c)	Opasnost od izvršenja krivičnih dela .....	29
(d)	Drugi faktori od značaja za sprovođenje predloženog režima .....	29
(e)	Dodatne mere.....	30
(f)	Zaključak .....	31
D.	Opravdanost mere pritvora .....	31
V.	DISPOZITIV .....	33

**PRETRESNI PANEL II** (u daljem tekstu: panel), na osnovu članova 21(3) i 40-41 Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanim tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 25. septembra 2020, g. Hisni Gucati i g. Nasim Haradinaj (u daljem tekstu: g. Haradinaj ili optuženi) uhapšeni su po optužbama da su širili poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera a koje se tiču rada Specijalne istražne radne grupe (u daljem tekstu: SIRG) i/ili Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo).<sup>1</sup>
2. Dana 27. oktobra 2020, sudija pojedinac je doneo odluku kojom je odbio zahtev g. Haradinaja da odmah bude pušten iz pritvora.<sup>2</sup> Sudija za prethodni postupak je u redovnim intervalima preispitivao i produžavao pritvor g. Haradinaja, konkretno 24. decembra 2020,<sup>3</sup> a tu odluku je potvrdio i panel Apelacionog suda,<sup>4</sup> kao i 24. februara, 23. aprila i 23. juna 2021.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> F00012/A03/COR/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija ispravljene verzije naloga za hapšenje Nasima Haradinaja*, 24. septembar 2020; F00016, sekretar, *Obaveštenje o hapšenju u skladu s pravilom 55(4)*, 25. septembar 2020; F00012/A04/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 24. septembar 2020; F00020, sekretar, *Obaveštenje o prijemu Nasima Haradinaja u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 26. septembar 2020, sa poverljivim prilogom 1; F00026/COR, sekretar, *Korigovan izveštaj o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja u pritvorski objekat*, 28. septembar 2020, poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogom 1. Javna redigovana verzija F00026 zavedena je 14. oktobra 2020; v. F00026/COR/RED.

<sup>2</sup> F00058, sudija pojedinac, *Odluka po zahtevu za hitno puštanje na slobodu Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: prva odluka o pritvoru), 27. oktobar 2020.

<sup>3</sup> F00094, sudija za prethodni postupak, *Odluka o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: druga odluka o pritvoru), 24. decembar 2020.

<sup>4</sup> IA002/F00005, panel Apelacionog suda, *Odluka po žalbi Nasima Haradinaja na odluku o preispitivanju pritvora*, 9. februar 2021, stav 66.

<sup>5</sup> F00144, sudija za prethodni postupak, *Odluka o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: treća odluka o pritvoru), 24. februar 2021; F00189/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija odluke o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: četvrta odluka o pritvoru), 23. april 2021; F00246, sudija za prethodni postupak, *Odluka o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: peta odluka o pritvoru), 23. jun 2021.

3. Dana 16. jula 2021, sudija za prethodni postupak je prosledio predmet panelu.<sup>6</sup>
4. Dana 23. avgusta 2021, panel je preispitao i produžio pritvor g. Haradinaja.<sup>7</sup>
5. Dana 15. oktobra 2021, odbrana g. Gucatija podnela je zahtev panelu da se g. Gucati pusti na slobodu pod nizom predloženih uslova koje bi sprovela kosovska policija (u daljem tekstu: predloženi uslovi).<sup>8</sup>
6. Dana 22. oktobra 2021, panel je naložio produženje pritvora g. Haradinaja, napomenuvši da će u vezi sa obojicom optuženih tražiti informacije od kosovske policije o sprovodivosti predloženih uslova i da će ponovo preispitati pritvor optuženog po prijemu tih informacija.<sup>9</sup>
7. Istog dana, panel je naložio policiji Kosova da dostavi informacije o: (i) svojim ovlašćenjima i mogućnostima da ograniči kretanje lica koja su uslovno puštena na slobodu, da nadzire i ograniči njihovu komunikaciju, da kontroliše kućni pritvor i tokom hospitalizacije sprovodi mere koje su podjednake gore navedenim merama; (ii) sprovodivosti gore navedenih mera pod kojima je lice uslovno pušteno na slobodu, i (iii) ranijim slučajevima u kojima je sprovodila mere pod kojima su privremeno puštena na slobodu lica optužena za dela protiv pravosuđa, konkretno dela iz članova 387, 388, 392 i 401 Krivičnog zakonika Kosova.<sup>10</sup> Kosovskoj policiji je takođe upućen poziv da dostavi sve dodatne informacije koje smatra relevantnim za sprovođenje uslovnog puštanja na slobodu.<sup>11</sup>
8. Istog dana, 22. oktobra 2021, panel je pozvao sekretara da dostavi podnesak o režimu pritvora u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, odnosno u vezi sa:

---

<sup>6</sup> F00265, predsednik, *Odluka o predaji spisa predmeta pretresnom panelu II*, 16. jul 2021.

<sup>7</sup> F00280, panel, *Odluka o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: šesta odluka o pritvoru), 23. avgust 2021.

<sup>8</sup> F00375, Gucatijeva odbrana, *Izjašnjenje za potrebe šestog preispitivanja pritvora*, 15. oktobar 2021, stav 13.

<sup>9</sup> F00390, panel, *Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija*, 22. oktobar 2021; F00391, panel, *Odluka o preispitivanju pritvora Nasima Haradinaja* (u daljem tekstu: sedma odluka o pritvoru), 22. oktobar 2021.

<sup>10</sup> F00392, panel, *Nalog policiji Kosova sa poverljivim prilogom*, 22. oktobar 2021, stavovi 10, 12.

<sup>11</sup> F00392, panel, *Nalog policiji Kosova sa poverljivim prilogom*, 22 oktobar 2021, stavovi 10, 12.

(i) stavom koji je zauzeo u pogledu ograničenja poseta i komunikacija u pritvorskom objektu, poput održavanja bezbednosti, sigurnosti i reda u pritvorskom objektu, prevencije nereda ili krivičnih dela, zaštite zdravlja, kao i zaštite bezbednosti, sigurnosti, prava i sloboda drugih lica (posebno svedoka i žrtava); (ii) svim važećim i dodatnim ograničenjima, uključujući sistem nadzora, koja se odnose na posete, telefonske razgovore i korespondenciju u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća i povezane hitne mere bezbednosti; (iii) svim drugim relevantnim aspektima bezbednosnog okruženja ili režima pritvora u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća od značaja za posete, telefonske razgovore i korespondenciju, i (iv) svim drugim pitanjima relevantnim za režim pritvora optuženog lica koje boravi u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, uključujući pitanje sprovodivosti relevantnih i dodatnih ograničenja tokom hospitalizacije ili prijema optuženog lica u zdravstvenu ustanovu.<sup>12</sup>

9. Dana 25, odnosno 26. novembra 2021, panel i strane u postupku primile su, na albanskom jeziku, informacije zatražene od policije Kosova (u daljem tekstu: izveštaj kosovske policije)<sup>13</sup> i informacije zatražene od sekretara (u daljem tekstu: izveštaj sekretara),<sup>14</sup> (u daljem tekstu, zbirno: izveštaji).

10. Dana 2. decembra 2021, panel i strane u postupku primile su prevod izveštaja kosovske policije na engleski.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> F00393, panel, *Nalog sekretaru da dostavi informacije o pritvorskom režimu*, 22 oktobar 2021, stavovi 9-10.

<sup>13</sup> F00449, *Përgjigje në kërkesë me numër KSC-BC-2020-07 të datës 22 tetor 2021*, 25. novembar 2021, poverljivo.

<sup>14</sup> F00452, sekretar, *Podnesak Sekretarijata u skladu s nalogom pretresnog panela da se dostave informacije o pritvorskom režimu (F00393)*, 26. novembar 2021, poverljivo.

<sup>15</sup> F00449, *Replika na zahtev broj KSC-BC-2020-07, od 22. oktobra 2021*. (u daljem tekstu: izveštaj kosovske policije), 25. novembar 2021 (dostavljeno 2. decembra 2021), poverljivo.

11. Dana 6. decembra 2021, panel je pozvao strane u postupku da svoje komentare o izveštajima dostave u objedinjenom podnesku zajedno sa izjašnjenjem u vezi sa narednim preispitivanjem pritvora.<sup>16</sup>

12. Dana 10. decembra 2021, tužilaštvo je podnelo objedinjeni podnesak u vezi sa preispitivanjem pritvora (u daljem tekstu: podnesak tužilaštva).<sup>17</sup>

13. Dana 15. decembra 2021, odbrana g. Haradinaja (u daljem tekstu: Haradinajeva odbrana) dostavila je odgovor na podnesak tužilaštva (u daljem tekstu: Haradinajev podnesak).<sup>18</sup>

## II. ARGUMENTACIJA

14. Tužilaštvo iznosi da je neophodno da g. Haradinaj ostane u pritvoru budući da i dalje postoje svi rizici navedeni u članu 41(6)(b) Zakona.<sup>19</sup> Tužilaštvo tvrdi da se nikakvim režimom uslovnog puštanja na slobodu, poput onog koji se predlaže u izveštaju kosovske policije, ne mogu dovoljno umanjiti date opasnosti niti ga kosovska policija može efikasno sprovesti.<sup>20</sup>

15. Haradinajeva odbrana traži privremeno puštanje na slobodu g. Haradinaja bez bilo kakvih uslova.<sup>21</sup> Alternativno, Haradinajeva odbrana poziva panel da uzme u obzir izveštaj kosovske policije ukoliko smatra da su uslovi koje predlaže policija Kosova neophodni.<sup>22</sup>

---

<sup>16</sup> F00472, panel, *Nalog za dostavljanje izjašnjenja o izveštaju policije Kosova, izveštaju Sekretarijata i preispitivanju pritvora*, 6. decembar 2021.

<sup>17</sup> F00490, specijalizovani tužilac, *Objedinjeni podnesak tužilaštva o preispitivanju pritvora sa jednim javnim prilogom* (u daljem tekstu: podnesak tužilaštva), 10. decembar 2021, poverljivo.

<sup>18</sup> F00500, Haradinajeva odbrana, *Izjašnjenje odbrane o pritvoru* (u daljem tekstu: Haradinajev podnesak), 15. decembar 2021.

<sup>19</sup> Podnesak tužilaštva, stav 1.

<sup>20</sup> Podnesak tužilaštva, stav 1.

<sup>21</sup> Haradinajev podnesak, stav 22.

<sup>22</sup> Haradinajev podnesak, stav 23.

### III. MERODAVNO PRAVO

16. Član 41(6)(a) i (b) Zakona predviđa da Specijalizovana veća određuju pritvor jedino kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća i kada postoje jasni osnovi da se veruje: (i) da postoji opasnost od bekstva; (ii) da će to lice ometati tok krivičnog postupka, ili (iii) da će lice ponoviti krivično delo, dovršiti pokušano krivično delo ili izvršiti krivično delo kojim preti.

17. Član 41(12) Zakona predviđa alternativne mere kako bi se sprečile ili umanjile te opasnosti, uključujući, između ostalog, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje optuženog da neće napustiti mesto boravka, zabranu približavanja određenim mestima ili licima.

18. Prema članu 41(10) Zakona i pravilu 57(2) Pravilnika, do pravnosnažnosti presude ili oslobađanja iz pritvora, po isteku dva meseca od poslednje odluke o pritvoru, panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor, te ga produžava ili ukida.<sup>23</sup>

19. Iako nije dužan da daje svoje mišljenje o faktorima o kojima je već odlučeno u inicijalnoj odluci o pritvaranju, panel mora da razmotri te razloge ili okolnosti i utvrdi da li oni još uvek postoje kako bi se uverio da, u vreme preispitivanja odluke, osnovi za dalji pritvor postoje i dalje.<sup>24</sup> Da bi to učinio, panel mora da oceni *proprio motu* da li može biti uveren da je, u vreme preispitivanja i u konkretnim okolnostima predmeta kada se to preispitivanje vrši, pritvor optuženog i dalje opravdan.<sup>25</sup> Iako se preispitivanje pritvora na svaka dva meseca ne svodi samo na

---

<sup>23</sup> V. takođe IA002-F00005, panel Apelacionog suda, *Odluka po žalbi Nasima Haradinaja na odluku o preispitivanju pritvora* (u daljem tekstu: odluka po Haradinajevoj žalbi u vezi s preispitivanjem pritvora), 9. februar 2021, stav 55.

<sup>24</sup> Odluka po Haradinajevoj žalbi u vezi s preispitivanjem pritvora, stav 55.

<sup>25</sup> KSC-BC-2020-06, IA008-F00004, panel Apelacionog suda, *Javna redigovana verzija odluke po žalbi Kadrija Veseljića na odluku o preispitivanju pritvora* (u daljem tekstu: odluka po Veseljićevoj žalbi u vezi s preispitivanjem pritvora), 1. oktobar 2021, stav 14.



pitanje da li je u okolnostima predmeta došlo do kakve promene, takva promena ipak može biti od presudnog značaja i mora se uzeti u obzir ako se izloži pred panelom ili ako panel pritvor preispituje *proprio motu*.<sup>26</sup>

#### IV. DISKUSIJA

20. Najpre, panel podseća da, u skladu s članom 21(3) Zakona, u svakom ispitivanju produžetka pritvora mora se poći od pretpostavke nevinosti.<sup>27</sup> Pritvor se ne može olako produžavati, a teret dokazivanja neophodnosti pritvora snosi tužilaštvo.<sup>28</sup> Panel takođe podseća da g. Haradinaj nema obavezu da pokaže postojanje razloga koji nalažu njegovo puštanje na slobodu.<sup>29</sup>

21. Panel dalje ima u vidu da su se od njegove poslednje odluke pojavile nove okolnosti (uključujući izveštaj kosovske policije i okončanje izvođenja dokaza tužilaštva) koje su od značaja za ovo pitanje i koje je panel uzeo u obzir prilikom donošenja ove odluke.

##### A. OSNOVANA SUMNJA

22. Tužilaštvo iznosi da je panel prethodno zaključio da postoji osnovana sumnja u smislu člana 41(6)(a) Zakona, a da je, pre toga, sudija za prethodni postupak u odluci o potvrđivanju optužnice zaključio da postoji i veći stepen sumnje – „dobro utemeljena sumnja“.<sup>30</sup> Tužilaštvo dodaje da je panel u svojoj odluci po zahtevima

---

<sup>26</sup> Odluka po Veseljijevoj žalbi u vezi s preispitivanjem pritvora, stav 15.

<sup>27</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 13. V. takođe, mada je tu reč o pritvoru pre početka suđenja, KSC-BC-2020-06, IA004-F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Javna redigovana verzija odluke po žalbi Hašima Tačija na odluku u vezi s privremenim puštanjem na slobodu* (u daljem tekstu: odluka po Tačijevoj žalbi), 30. april 2021, stav 17. V. takođe KSC-BC-2020-05, F00158, pretresni panel I, *Peta odluka o preispitivanju pritvora*, 23. jul 2021, stav 14.

<sup>28</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 13. V. takođe odluku po Tačijevoj žalbi, stav 17.

<sup>29</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 13. V. takođe KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti Pravilnika o postupku i dokazima usvojenog na plenarnoj sednici 17. marta 2017.* (u daljem tekstu: odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 26. aprila 2017), 26. april 2017, stav 115.

<sup>30</sup> Podnesak tužilaštva, stav 3.



odbrane da se odbace optužbe (u daljem tekstu: odluka prema pravilu 130) donetoj nakon poslednjeg preispitivanja pritvora, smatrao da dokazi, ukoliko budu usvojeni, mogu van razumne sumnje da potkrepe osudu po svih šest tačaka optužnice.<sup>31</sup> Po rečima tužilaštva, takav razvoj događaja dodatno potvrđuje da i dalje postoji osnovana sumnja u smislu člana 41(6)(a).<sup>32</sup>

23. Haradinajeva odbrana osporava pozivanje tužilaštva na odluku prema pravilu 130 kao osnovu za zaključak da još uvek postoji osnovana sumnja pošto tvrdi da u toj odluci nije utvrđeno postojanje „sumnje“.<sup>33</sup> Haradinajeva odbrana iznosi da su dokazi tužilaštva, u najboljem slučaju, potkopali svaku raniju sumnju da optuženi može biti krivično odgovoran po bilo kojoj od optužbi.<sup>34</sup>

24. Prema članu 41(6)(a) Zakona, uslov je da postoji osnovana sumnja da je g. Haradinaj izvršio krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća. S tim u vezi, panel podseća da je sudija za prethodni postupak potvrdio optužnicu protiv g. Haradinaja zaključivši da postoji „dobro utemeljena sumnja“, u smislu člana 39(2) Zakona, da je on izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća. Panel dalje podseća da je kriterijum „dobro utemeljene sumnje“, koji mora biti ispunjen za potvrđivanje optužnice, nužno viši od kriterijuma „osnovane sumnje“ koji je pretpostavka za produženje pritvora.<sup>35</sup>

25. Kad je reč o izjašnjenju Haradinajeve odbrane o relevantnosti odluke prema pravilu 130, panel ističe da pravni kriterijum iz tog pravila ne podrazumeva ocenu o krivici ili nevinosti optuženog. Pravni kriterijum je da li panel *može*, a ne da li *će* optuženog proglasiti krivim na osnovu dokaza tužilaštva, ukoliko se oni

---

<sup>31</sup> Podnesak tužilaštva, stav 4.

<sup>32</sup> Podnesak tužilaštva, stav 4.

<sup>33</sup> Haradinajev podnesak, stav 3.

<sup>34</sup> Haradinajev podnesak, stav 4.

<sup>35</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 14. V. takođe odluku po Veseljićevoj žalbi u vezi s preispitivanjem pritvora, stav 21; F00074/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija odluke o potvrđivanju optužnice* (u daljem tekstu: odluka o potvrđivanju optužnice), 11. decembar 2020, stav 28.

prihvate.<sup>36</sup> Međutim, u odluci prema pravilu 130 zaključeno je da, nakon što su dokazi tužilaštva ispitani u kontradiktornom postupku, optuženi mora da odgovori na optužbe iznete u svih šest tačaka optužnice. Zaključci panela iz odluke prema pravilu 130 dakle potkrepljuju i podržavaju ocenu da i dalje postoji osnovana sumnja u smislu člana 41(6)(a) Zakona.

26. Kad je reč o tvrdnji Haradinajeve odbrane o uticaju dokaza tužilaštva na prethodne zaključke o tome da postoji sumnja u vezi sa odgovornošću optuženog, panel napominje da je to naprosto stav odbrane o značaju dokaza tužilaštva. Kao takav, ona ne podržava zaključak da nijedan od gore navedenih kriterijuma nije više ispunjen. Sveobuhvatna ocena dokaza prihvaćenih tokom sudskog postupka vrši se na kraju suđenja, kada panel ocenjuje koji će značaj pridati tim dokazima i da li je tužilaštvo ispunilo svoju obavezu dokazivanja optužbi iznetih u optužnici.<sup>37</sup>

27. S obzirom na gore navedeno, panel se uverio da i dalje postoji osnovana sumnja u pogledu g. Haradinaja, prema članu 41(6)(a) Zakona.

## **B. NEOPHODNOST PRITVORA**

28. Kad je reč o osnovima za produženje pritvora, u članu 41(6)(b) Zakona navode se tri alternativna osnova (rizika) na temelju kojih se može zaključiti da je pritvor neophodan.<sup>38</sup> Ti osnovi moraju biti „jasni“, u smislu da moraju biti jasno izloženi, uz navođenje relevantnih informacija ili dokaza.<sup>39</sup> Drugim rečima, kriterijum koji tužilaštvo treba da zadovolji je da za bilo koji od tih rizika pokaže da „postoje jasni

---

<sup>36</sup> Odluka prema pravilu 130, stavovi 18, 20.

<sup>37</sup> F00390, panel, *Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija*, 22. oktobar 2021, stav 15.

<sup>38</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 17. V. takođe ESLJP, *Buzadji v. the Republic of Moldova*, Veliko veće, [br. 23755/07](#), 5. jul 2016, stav 88; *Zohlandt v. the Netherlands*, [br. 69491/16](#), 9. februar 2021, stav 50; *Grubnyk v. Ukraine*, [br. 58444/15](#), 17. septembar 2020, stav 115; *Korban v. Ukraine*, [br. 26744/16](#), 4. jul 2019, stav 155.

<sup>39</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 17. V. takođe član 19.1.30 Zakona o krivičnom postupku Kosova iz 2012, zakon br. 04/L-123, pod izrazom „jasno“ misli se na to da “strana koja daje informacije ili dokaz mora da detaljno navede informacije ili dokaz o kome govori”; odluka po Tačijevoj žalbi, stav 23.

osnovi da se veruje“ da taj rizik postoji.<sup>40</sup> U svojoj odluci o produžetku pritvora, panel mora da iznese detaljno obrazloženje i pozove se na konkretne osnove.<sup>41</sup> Prilikom utvrđivanja toga da li postoji bilo koji od osnova iz člana 41(6)(b) Zakona za držanje u pritvoru, treba pokazati da je manje nego izvesno ali više nego tek moguće da će neka od tih opasnosti i nastupiti.<sup>42</sup>

## 1. Opasnost od bekstva

29. Tužilaštvo tvrdi da postoji opasnost od bekstva g. Haradinaja zato što on, kao bivši zamenik predsednika Udruženja ratnih veterana OVK, može da upotrebi resurse udruženja prilikom pokušaja bekstva.<sup>43</sup> Tužilaštvo takođe iznosi da je g. Haradinaj pokušao da pobjegne i da nije saradivao prilikom hapšenja što dodatno pokazuje da postoji rizik da će pobeći.<sup>44</sup> Tužilaštvo navodi da predstojeći kraj suđenja i mogućnost izricanja teške kazne u slučaju osuđujuće presude mogu predstavljati dodatni podstrek za izbegavanje sudskog postupka pred Specijalizovanim većima.<sup>45</sup>

30. Haradinajeva odbrana odbacuje pozivanje tužilaštva na ranije izjave g. Haradinaja u kojima osporava Specijalizovana veća kao opravdanje za postojanje opasnosti od bekstva<sup>46</sup> budući da su one date mnogo pre nego što je on znao da će iznošenje takvog mišljenja biti prepreka privremenom puštanju na slobodu.<sup>47</sup> Osim toga, Haradinajeva odbrana osporava tvrdnju da je g. Haradinaj pokušao da pobjegne prilikom hapšenja i u prilog tome poziva se na izjave dva svedoka.<sup>48</sup>

---

<sup>40</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 17. V. takođe KSC-BC-2020-05, F00127, pretresni panel I, četvrta odluka o preispitivanju pritvora, 25. maj 2021, stav 15.

<sup>41</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 17. V. takođe odluku po Tačijevoj žalbi, stav 22.

<sup>42</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 17. V. takođe odluku po Tačijevoj žalbi, stav 22.

<sup>43</sup> Podnesak tužilaštva, stav 7.

<sup>44</sup> Podnesak tužilaštva, stav 8.

<sup>45</sup> Podnesak tužilaštva, stav 9.

<sup>46</sup> Haradinajev podnesak, stav 6.

<sup>47</sup> Haradinajev podnesak, stav 6.

<sup>48</sup> Haradinajev podnesak, stav 7.

31. Panel podseća da se u izveštaju Sekretarijata o hapšenju i dovođenju g. Haradinaja opisuje kako je optuženi pokušao da pobjegne i odbijao da saraduje sve dok se u to nije uključila policija Kosova.<sup>49</sup> Panel međutim uzima u obzir dve izjave koje osporavaju takav zaključak.<sup>50</sup> Iako će značaj tih izjava biti ocenjen zajedno sa svim dokazima na kraju suđenja, panel smatra da je primereno, za potrebe utvrđivanja rizika iz člana 41(6)(b)(i), da se te izjave uzmu u obzir. Pored toga, panel i dalje smatra da drugi faktori, poput činjenice da optuženi ne priznaje Specijalizovana veća,<sup>51</sup> da je državljanin Evropske unije zahvaljujući čemu može lako da putuje i u mogućnosti da, kao zamenik predsednika Udruženja ratnih veterana OVK upotrebi resurse udruženja prilikom eventualnog pokušaja bekstva, idu u prilog tvrdnji da postoji opasnost da će g. Haradinaj pobeći. Međutim, panel smatra da, iako opasnost od bekstva i dalje postoji, ona se može dovoljno umanjiti uslovima koje predlaže policija Kosova. To će se razmatrati u nastavku.<sup>52</sup>

32. Panel prema tome zaključuje da opasnost od bekstva g. Haradinaja može da se umanja nizom alternativnih mera i da se produženje njegovog boravka u pritvoru, usled toga, ne može opravdati opasnošću od bekstva.

## 2. Opasnost od ometanja postupka

33. Tužilaštvo iznosi da je, od poslednjeg preispitivanja pritvora, panel zaključio da dokazi mogu potvrditi krivičnu odgovornost g. Haradinaja po svakoj tački optužnice i da su odbrani obelodanjene posebno osetljive informacije u vezi sa

---

<sup>49</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 20; F00047, sekretar, *Poverljiva i ex parte verzija korigovanog izveštaja o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja u pritvorski objekat, podnesak KSC-BC-2020-07/F00026/COR od 28. septembra 2020, 14. oktobar 2020, poverljivo i ex parte, stavovi 3-7, sa poverljivim i ex parte prilogom 1. V. takođe F00026/COR/RED, sekretar, Javna verzija korigovanog izveštaja o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja u pritvorski objekat, podnesak KSC-BC-2020-07/F00026/COR od 28. septembra 2020, 14. oktobar 2020, stavovi 3-7. V. takođe paket obelodanjenog materijala 11, 083798-083799.*

<sup>50</sup> 1D00003ET, stav 55; 1D00008, stav 21.

<sup>51</sup> Transkript, 29. septembar 2020, str. 17, red 13 do str. 18, red 5.

<sup>52</sup> V. dole stav 52.

istragom tužilaštva o tome kako su paketi materijala stigli u Udruženje ratnih veterana OVK. Tužilaštvo tvrdi da te okolnosti, kao i činjenica da optuženi može da iskoristi resurse Udruženja ratnih veterana OVK, predstavljaju dodatne mogućnosti i priliku za optuženog da ometa postupak.<sup>53</sup> Tužilaštvo takođe iznosi da predloženi dokazi o ponašanju optuženog u septembru 2020. pokazuju da je on zaista spreman i u mogućnosti da ometa tok postupka pred Specijalizovanim većima. Tužilaštvo takođe iznosi da sudbina svedoka iz ranijih suđenja povezanih sa OVK dodatno pokazuje kakvu opasnost predstavljaju pristalice i simpatizeri optuženog koji se brzo mogu mobilisati i ukazuje na atmosferu zastrašivanja svedoka u ranijim predmetima povezanim sa Kosovom.<sup>54</sup> Tužilaštvo smatra da rizik da će g. Haradinaj distribuirati poverljive informacije nikada nije bio veći.<sup>55</sup>

34. Haradinajeva odbrana u odgovoru iznosi da činjenica da se g. Haradinaj ponaša uz puno poštovanje i da prisustvuje svim sudskim zasedanjima ne potkrepljuje stav tužilaštva da će ometati postupak ukoliko bude pušten na slobodu.<sup>56</sup> Pored toga, Haradinajeva odbrana se protivi tvrdnji da materijal obelodanjen optuženom može biti razlog za uskraćivanje privremenog puštanja na slobodu zato što: (i) je odbrana primila obelodanjeni materijal na koji ima pravo u sklopu pripreme, i (ii) ako se sledi rezonovanje tužilaštva, nijedno optuženo lice nikada ne bi moglo biti pušteno.<sup>57</sup>

35. Panel podseća da je sudija za prethodni postupak zaključio da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Haradinaj, između ostalog: (i) namerno učestvovao u nedozvoljenom širenju zaštićenih informacija i pretio (mogućim) davaocima informacija;<sup>58</sup> (ii) objavljivao dokumente povezane sa tužilaštvom i SIRG-om koji

---

<sup>53</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 10-11 gde se upućuje na odluku prema pravilu 130.

<sup>54</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 10-11.

<sup>55</sup> Podnesak tužilaštva, stav 12.

<sup>56</sup> Haradinajev podnesak, stavovi 8-10.

<sup>57</sup> Haradinajev podnesak, stav 11.

<sup>58</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 100, 102-103, 105, 108-109, 111-113, 115-117.

su primljeni u Udruženju ratnih veterana OVK<sup>59</sup> i u kojima se, između ostalog, navode imena (mogućih) davalaca informacija;<sup>60</sup> (iii) iznosio razne optužbe na račun tih lica jer su, navodno, bila u kontaktu sa SIRG-om, odnosno tužilaštvom;<sup>61</sup> (iv) pozivao druge da distribuiraju takve informacije i izjavljivao da nastoji da diskredituje rad Specijalizovanih veća;<sup>62</sup> (v) u više navrata izjavio da će nastaviti da distribuira dokumente povezane sa Specijalizovanim tužilaštvom, odnosno SIRG-om, uprkos nalogima sudije pojedinca kojima se Udruženju ratnih veterana OVK zabranjuje njihovo distribuiranje.<sup>63</sup> Kao što je navedeno, u svakom ispitivanju produžetka pritvora mora se poći od pretpostavke da je optuženi nevin. Panel međutim uzima u obzir te zaključke prilikom odlučivanja da li ima jasnih osnova da se veruje da postoji opasnost da će g. Haradinaj ometati ovaj postupak.

36. Osim toga, panel primećuje da je g. Haradinaj, s obzirom na izvođenje dokaza tužilaštva, sada detaljno upoznat sa tezom tužilaštva i velikim korpusom inkriminišućih dokaza, uključujući poverljive informacije koje su izneli svedoci u svedočenju na poluzatvorenim sednicama, dokaze sa oznakom „poverljivo“ i materijal koji mu je dostavljen u okviru postupka obelodanjivanja. Konkretno, panel se slaže sa tužilaštvom da je odbrana nedavno primila, u okviru postupka obelodanjivanja, veoma osetljive informacije koje bi, ukoliko bi bile distribuirane,

---

<sup>59</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 101-102, 106, 108. V. takođe F00009/RED/A01, specijalizovani tužilac, *Prilog 1 uz zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga* (u daljem tekstu: prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje), 1. oktobar 2020, str. 8-9, 11; druga odluka o pritvoru, stav 38; treća odluka o pritvoru, stav 34; peta odluka o pritvoru, stav 21.

<sup>60</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stav 106.

<sup>61</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 111, 115.

<sup>62</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 101, 108, 120. V. takođe prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 10-11, 14-17, 20, 24; druga odluka o pritvoru, stav 38; treća odluka o pritvoru, stav 34; peta odluka o pritvoru, stav 21.

<sup>63</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 101-102, 106-108. V. takođe F00005, sudija pojedinac, *Hitna odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: prvi nalog), 7. septembar 2020, stav 22; F00007, sudija pojedinac, *Odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: drugi nalog), 17. septembar 2020, stav 22; prilog 1 uz zahtev tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 5-6; F00009/RED/A02, specijalizovani tužilac, *Prilog 2 uz zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga*, 1. oktobar 2020, str. 8.



ugrozile bezbednosti svedoka i tekućih istraga tužilaštva.<sup>64</sup> S tim u vezi, panel prima k znanju Haradinajev argument da obelodanjivanje materijala optuženom ne može biti razlog za odbijanje privremenog puštanja na slobodu.<sup>65</sup> Panel međutim ističe da sama činjenica da optuženi ima pravo da mu se obelodani relevantan materijal ne znači da panel treba da zanemari rizike koje takvo obelodanjivanje nosi sa sobom, naročito u kontekstu uslovnog puštanja na slobodu. Panel ističe da se obelodanjivanje odbrani i optuženom vrši, između ostalog, na osnovu pretpostavke da advokat odbrane poštuje obavezu poverljivosti i da su ograničene komunikacije optuženog dok je u pritvoru. Drugi se faktori uzimaju u obzir kada se materijal obelodanjuje javnosti ili kada se ocenjuje opasnost od obelodanjivanja distribuiranog materijala. To potvrđuje činjenica da veoma osetljiv materijal obelodanjen odbrani i dalje nosi oznaku „poverljivo“. Panel dalje potvrđuje svoj zaključak da bi g. Haradinaj, kao zamenik predsednika Udruženja ratnih veterana OVK, ukoliko bi bio pušten, imao mogućnosti, putem obraćanja medijima ili uz pomoć drugih lica iz Udruženja ratnih veterana OVK, da distribuiraju informacije koje primi u postupku obelodanjivanja ili bilo koji drugi zaštićeni materijal koji bi dobio nakon puštanja na slobodu.<sup>66</sup>

37. Panel smatra da ova zapažanja, sagledana zajedno sa gore navedenim zaključcima sudije za prethodni postupak, navode na zaključak da postoji rizik da će g. Haradinaj, ukoliko bude pušten, distribuirati poverljive informacije, što bi dovelo do potencijalne opasnosti da ovaj postupak bude ometan.

---

<sup>64</sup> F00413, panel, *Javna redigovana verzija odluke po prigovorima tužilaštva u vezi sa obelodanjivanjem materijala iz ažuriranog obaveštenja prema pravilu 102(3)*, 3. novembar 2021, stav 95(b); F00435, panel, *Javna redigovana verzija odluke po zahtevu tužilaštva vezanom za stavku 201 obaveštenja prema pravilu 102(3)*, 15. novembar 2021, stav 26.

<sup>65</sup> Haradinajev podnesak, stav 11.

<sup>66</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 23; šesta odluka o pritvoru, stavovi 27-28; prva odluka o pritvoru, stav 17; peta odluka o pritvoru, stav 17.



38. Iz gore navedenih razloga, panel smatra da i dalje postoje jasni osnovi za verovanje da bi g. Haradinaj, ukoliko bi bio pušten, ometao postupak u ovom predmetu putem distribuiranja, odnosno omogućavanja distribuiranja poverljivih odnosno zaštićenih informacija, što bi po svedoke, žrtve ili saučesnike predstavljalo pretnju ili pritisak.

### 3. Opasnost od izvršenja krivičnih dela

39. Tužilaštvo iznosi da činjenica da se g. Haradinaj zarekao da će nastaviti da distribuira informacije koje potiču iz SIRG-a i tužilaštva pokazuje da će on nastaviti da ometa postupak ukoliko bude pušten na slobodu. S obzirom na ranije postupanje g. Haradinaja sa poverljivim informacijama, tužilaštvo tvrdi da postoje svi razlozi za verovanje da je pritvor i dalje neophodan kako bi se sprečilo vršenje novih krivičnih dela.<sup>67</sup>

40. Haradinajeva odbrana odgovara da je argument tužilaštva o postojanju opasnosti od daljeg ometanja, ukoliko bi g. Haradinaj bio pušten na slobodu, hipotetički i neutemeljen.<sup>68</sup>

41. Panel podseća na svoje zaključke u vezi sa opasnošću od ometanja postupka i, konkretno, ranijim postupcima g. Haradinaja, uključujući činjenicu da se zarekao da će nastaviti da objavljuje informacije povezane sa SIRG-om/tužilaštvom/Specijalizovanim većima i zaključuje da i dalje postoje jasni osnovi da se veruje da će g. Haradinaj, ukoliko bude pušten, izvršiti krivična dela u smislu da će ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Panel ponavlja da se ovim zaključkom, donetim na osnovu kriterijuma da moraju postojati jasni osnovi da se veruje, ne prejudicira odluka po optužbama koju će

---

<sup>67</sup> Podnesak tužilaštva, stav 13.

<sup>68</sup> Haradinajev podnesak, stav 13.

panel doneti nakon što sasluša i oceni sve relevantne dokaze i argumente koje strane u postupku iznesu na suđenju.<sup>69</sup>

#### 4. Zaključak

42. Panel zaključuje da i dalje postoji rizik da će g. Haradinaj, ukoliko bude pušten, ometati postupak u ovom predmetu i izvršiti krivična dela tako što će ili ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Panel će sada razmotriti pitanje da li se primenom alternativnih mera mogu na odgovarajući način otkloniti te opasnosti.

#### C. DRUGE MERE UMESTO MERE PRITVORA

43. U članu 41(12) Zakona predviđa se niz mera kako bi se osiguralo prisustvo optuženog na suđenju, sprečilo ponavljanje krivičnih dela ili obezbedilo uspešno vođenje krivičnog postupka. Panel podseća da se pritvor produžava samo ako nema alternativnih, objektivno raspoloživih blažih mera kojima se dovoljno mogu umanjiti rizici iz člana 41(6)(b) Zakona.<sup>70</sup> Panel stoga mora *proprio motu* da razmotri sve alternativne mere koje se objektivno mogu uvesti, a ne samo one koje iznose odbrana ili tužilaštvo.<sup>71</sup>

44. Na osnovu zaključka panela Apelacionog suda, prilikom ocene: (i) da li se alternativne mere mogu delotvorno sprovesti i (ii) da li se predloženim uslovima

---

<sup>69</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 26; šesta odluka o pritvoru, stav 29.

<sup>70</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 28; šesta odluka o pritvoru, stav 31. V. takođe odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 26. aprila 2017, stav 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna Pravilnika o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. i 30. aprila 2020*, 26. maj 2020. (u daljem tekstu: odluka Ustavnog suda od 22. maja 2020) 22. maj 2020, stav 70. V. takođe ESLjP, *Buzadji v. the Republic of Moldova*, Veliko veće, [br. 23755/07](#), 5. jul 2016, stav 87 *in fine*; *Idalov v. Russia*, Veliko veće, [br. 5826/03](#), 22. maj 2012, stav 140 *in fine*.

<sup>71</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 28; šesta odluka o pritvoru, stav 31. V. takođe KSC-BC-2020-06, IA003/F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Javna redigovana verzija odluke po žalbi Redžepa Seljimija na odluku u vezi s privremenim puštanjem na slobodu*, 30. april 2021, stav 86; KSC-BC-2020-05, F00127, pretresni panel I, *Četvrta odluka o preispitivanju pritvora*, 25. maj 2021, stav 24.

mogu dovoljno umanjiti utvrđeni rizici iz člana 41(6)(b), nadležni panel mora da ispita sprovodivost tih alternativnih mera.<sup>72</sup>

## 1. Izveštaj policije Kosova

45. Panel je zahvalan za detaljan opis koji je policija Kosova dala u odgovoru na pitanja panela u vezi s režimom uslovnog puštanja na slobodu. U izveštaju policije Kosova iznose se detaljni odgovori na pitanja panela o ograničenju kretanja,<sup>73</sup> nadzoru nad komunikacijama i njihovom ograničenju,<sup>74</sup> kućnom pritvoru,<sup>75</sup> zdravstvenim ustanovama,<sup>76</sup> sprovodivosti odredbi uslovnog puštanja na slobodu, kao i prethodnim slučajevima uslovnog puštanja lica optuženih za ista krivična dela kao i ona navedena u optužnici.<sup>77</sup>

46. Panel napominje da iako predloženi uslovi za puštanje na slobodu, onako kako ih je prethodno formulisala odbrana, obuhvataju mnoge mere navedene u izveštaju policije Kosova, režim uslovnog puštanja na slobodu opisan u tom izveštaju (u daljem tekstu: predloženi režim) pokriva širi niz postupaka i mera. Panel će shodno tome oceniti efekat relevantnih mera u širem kontekstu predloženog režima kako bi utvrdio da li one predstavljaju alternativne, blaže mere kojima se dovoljno umanjuju rizici iz člana 41(6)(b) Zakona.

## 2. Izveštaj Sekretarijata

47. Sekretarijat u svom izveštaju daje detaljan opis režima pritvora u Specijalizovanim većima, uključujući sva primenjiva ograničenja u telefonskim pozivima, posetama i prepisci.<sup>78</sup> Takođe se objašnjavaju dodatna ograničenja i

---

<sup>72</sup> Odluka po Veseljijevoj žalbi u vezi s preispitivanjem pritvora, stavovi 48-53.

<sup>73</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 2-6.

<sup>74</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 7-11.

<sup>75</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 11-19.

<sup>76</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 20-21.

<sup>77</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 21-26.

<sup>78</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 13-35.

hitne bezbednosne mere koje se mogu uvesti po potrebi.<sup>79</sup> Sekretarijat je dostavio i informacije o, između ostalog, ograničenjima u komunikaciji sa medijima, kao i o internim i eksternim zdravstvenim ustanovama na raspolaganju.<sup>80</sup>

48. Panel će se pozivati na izveštaj Sekretarijata onda kada treba da oceni da li, u odsustvu mera kao u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, policija Kosova može primenom drugih mera dovoljno da umanj rizike iz člana 41(6)(b) Zakona.

### 3. Podnesak tužilaštva

49. Tužilaštvo iznosi da nema uslova kojima bi se mogli umanjiti rizici otpusta na Kosovu i traži da panel donese zaključak da je predloženi režim nedovoljan da bi se otpust opravdao, kao i da policija Kosova ne može delotvorno da ga sprovede.<sup>81</sup> Tužilaštvo tvrdi da je g. Haradinaj pokazao da ne poštuje naloge Specijalizovanih veća, te da nema razloga da se smatra da će ih se sada stvarno pridržavati.<sup>82</sup> Najpre, tužilaštvo tvrdi da je predloženi režim nedovoljan, kao i da izveštaj kosovske policije i dalje nije zadovoljavajući u pogledu ključnih pitanja, odnosno: (i) za praćenje poštovanja uslova u prebivalištu policija Kosova predviđa upotrebu ograničenih resursa koji nisu srazmerni visini rizika;<sup>83</sup> (ii) aktivnosti i posete u prebivalištu ne mogu adekvatno da se nadziru;<sup>84</sup> (iii) mere ograničenja upotrebe uređaja za komunikaciju koje predlaže policija Kosova nepotpune su i neefikasne,<sup>85</sup> i (iv) policija Kosova nije dostavila informacije o obučenosti pripadnika policije koji bi nadzirali sprovođenje predloženog režima.<sup>86</sup> Tužilaštvo smatra da bi se rizici koji proizlaze iz tih nedostataka efikasnije otklonili uz način

---

<sup>79</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 36-42.

<sup>80</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 51-66.

<sup>81</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 14-30.

<sup>82</sup> Podnesak tužilaštva, stav 15.

<sup>83</sup> Podnesak tužilaštva, stav 17.

<sup>84</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 18-19.

<sup>85</sup> Podnesak tužilaštva, stav 21.

<sup>86</sup> Podnesak tužilaštva, stav 22.

rada i angažovanje službenika iz pritvorskog objekta Specijalizovanih veća.<sup>87</sup> Zatim, tužilaštvo iznosi da čak i da predloženi režim jeste dovoljan i može da opravda puštanje na slobodu, policija Kosova nije u stanju da ga delotvorno sprovede.<sup>88</sup> Tužilaštvo tvrdi da neki delovi izveštaja kosovske policije pokazuju da se može postaviti pitanje da li su predstavnici kosovske policije razumeli o kojim se opasnostima i potrebnim merama radi.<sup>89</sup> Tužilaštvo dalje iznosi da, iako ima dobronamernih i sposobnih pripadnika policije Kosova, opšte je poznato da postoji korupcija u kosovskom krivično-pravnom sistemu. Tužilaštvo napominje da je ranije bilo slučajeva da su pripadnici policije Kosova ometali vršenje pravosuđa i tvrdi da su pojedini rukovodioci kosovske policije povezani sa OVK, a samim tim i Udruženjem ratnih veterana OVK.<sup>90</sup> Tužilaštvo zaključuje da se nikakvim postavljanjem uslova ne mogu umanjiti rizici i da izveštaj kosovske policije dodatno potvrđuje takav zaključak.<sup>91</sup>

#### 4. Haradinajev podnesak

50. Haradinajeva odbrana iznosi da je predloženi režim dovoljan. Haradinajeva odbrana napominje da tužilaštvo smatra da su neodgovarajuće bilo koje mere osim onih koje se primenjuju u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća i da bi tužilaštvo bilo zadovoljno jedino ukoliko optuženi *de facto* oстане u zatvoru.<sup>92</sup> Haradinajeva odbrana iznosi da to nije svrha privremenog puštanja na slobodu.<sup>93</sup> Osim toga, Haradinajeva odbrana kategorički odbacuje optužbe za korupciju u

---

<sup>87</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 17-22.

<sup>88</sup> Podnesak tužilaštva, stav 14

<sup>89</sup> Podnesak tužilaštva, stav 23.

<sup>90</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 25-27.

<sup>91</sup> Podnesak tužilaštva, stav 30.

<sup>92</sup> Haradinajev podnesak, stav 15.

<sup>93</sup> Haradinajev podnesak, stav 15.

kosovskoj policiji kao neosnovane tvrdnje i iznosi da panel ne može da se na njih poziva kao na utvrđene činjenice.<sup>94</sup>

## 5. Zaključci panela

51. Panel će razmotriti da li se merama, bilo da se radi o predloženom režimu ili nekim drugim merama, mogu umanjiti gore navedeni rizici.

### (a) Opasnost od bekstva

52. Kao što je gore zaključeno, opasnost da će g. Haradinaj pobeći mogla bi dovoljno da se umani nizom alternativnih mera. Panel se prema tome uverio da bi g. Haradinaj ostao u kućnom pritvoru ukoliko mu se to naloži i pridržavao mera čiji je cilj praćenje njegovog mesta boravka. Panel se dalje uverio da se predloženim režimom pružaju garancije da će se g. Haradinaj prijavljivati nadležnoj stanici policije, da će predati putne isprave, da neće moći da napusti zemlju [BRISANO], kao i zbog rada carinika, i da će se vratiti u Specijalizovana veća kad god mu to bude naloženo kako bi prisustvovao sudskom postupku.<sup>95</sup>

### (b) Opasnost od ometanja postupka

53. Panel podseća na svoj raniji zaključak da bi g. Haradinaj, ukoliko bi bio pušten iz pritvora, mogao da izdejstvuje pristup raznim sredstvima komunikacije kako bi elektronskim putem ili putem pošte distribuirao poverljive informacije do kojih je došao u okviru postupka obelodanjivanja ili dodatne informacije koje je pribavio nekim drugim putem. U sedmoj odluci o pritvoru, panel je zaključio da nema alternativnih mera, poput kućnog pritvora uz ograničenu komunikaciju sa drugim licima, kojima bi se g. Haradinaj efikasno sprečio da upotrebi druge elektronske uređaje koji pripadaju, na primer, članovima njegove porodice ili poznanicima, ili

---

<sup>94</sup> Haradinajev podnesak, stav 18.

<sup>95</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 2-6.

da prosledi poverljive informacije drugim licima. Panel je takođe zaključio da se samo u okviru sistema nadzora komunikacija, kakav postoji u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, komunikacije g. Haradinaj mogu efikasno kontrolisati. Panel je dalje primetio da bi g. Haradinaj takođe bio u mogućnosti da prosledi poverljive informacije drugim članovima Udruženja ratnih veterana OVK kako bi ih oni zatim distribuirali.<sup>96</sup>

54. Panel je međutim naveo da će ponovo razmotriti taj zaključak nakon što dobije informacije od policije Kosova i Sekretarijata.<sup>97</sup> Panel će prema tome oceniti da li se, u odsustvu mera koje se primenjuju u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, odgovarajućim uslovima u širem kontekstu predloženog režima može dovoljno umanjiti opasnost da će g. Haradinaj ometati postupak distribuiranjem ili omogućavanjem distribuiranja poverljivih, odnosno zaštićenih informacija i na taj način pretiti ili uticati na svedoke, žrtve ili saučesnike.

55. Za potrebe ove ocene, panel će razmotriti sprovodivost mera u širem kontekstu predloženog režima kad je reč o: (i) nadgledanju razgovora lica u njegovom prebivalištu ili mestu kućnog pritvora; (ii) nadgledanju komunikacije lica sa medijima; (iii) nadgledanju komunikacije lica u spoljnim zdravstvenim ustanovama; (iv) svim drugim faktorima koji utiču na sprovođenje mera predloženog režima, i (v) svim drugim alternativnim ili dodatnim merama koje bi panel mogao da izrekne kako bi se umanjio dati rizik.

*(i) Nadgledanje komunikacija lica u prebivalištu ili mestu kućnog pritvora*

56. Panel napominje da se, u postojećem režimu koji se primenjuje u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, sve komunikacije, uključujući telefonske pozive, prepisku i posete, pasivno nadgledaju, osim u slučaju izvesnih poverljivih

---

<sup>96</sup> Sedma odluka o pritvoru, stav 31. V. takođe petu odluku o pritvoru, stav 31; šesta odluka o pritvoru, stav 35.

<sup>97</sup> Sedma odluka o pritvoru, stavovi 32-35.



komunikacija i „privatnih poseta“ određenih bliskih članova porodice i tokom ograničenih vremenskih perioda.<sup>98</sup> Osim toga, posete uživo i putem video linka se, po pravilu, odvijaju uz nadzor gledanjem i slušanjem od strane pritvorskih službenika.<sup>99</sup> Sekretar takođe može da naloži dodatne mere za telefonske pozive i posete uživo i putem video linka, uključujući aktivan nadzor i naknadno preslušavanje snimljenog materijala.<sup>100</sup> Aktivno nadziran telefonski razgovor ili poseta mogu se odmah prekinuti, na primer, sa ciljem da se spreči neovlašćeno obelodanjivanje poverljivih informacija ili da se, ukoliko se stekne utisak da pritvoreno lice koristi šifrovan jezik, ne dozvoli ugrožavanje bezbednosti i sigurnosti postupka.<sup>101</sup> Pored toga, svi predmeti koji potiču izvan pritvorskog objekta Specijalizovanih veća, uključujući sve predmete koje unese posetilac, podvrgavaju se bezbednosnoj proveru.<sup>102</sup>

57. Osim toga, budući da je nadležan za upravu i pružanje usluga Specijalizovanim većima, Sekretarijat je, putem Službe za pružanje zaštite i podrške svedocima, takođe odgovoran za sprovođenje zaštitnih i bezbednosnih mera koje je naložio sud ili koje su iz drugih razloga neophodne, te za organizaciju obezbeđenja i odgovarajuću pomoć svedocima i drugima koji su izloženi riziku usled svedočenja svedokâ.<sup>103</sup> Drugim rečima, Sekretarijat je u jedinstvenoj poziciji utoliko što rukovodi i upravlja pritvorskim objektom Specijalizovanih veća, uključujući nadgledanje komunikacija, a istovremeno ima i pristup konkretnim podacima o ovom postupku, relevantnim poverljivim informacijama i pojedinostima u vezi sa zaštićenim svedocima, žrtvama i drugim licima izloženim riziku usled svedočenja svedokâ u ovom predmetu.

---

<sup>98</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 18-20, 25-28, 30-32, 34, 51, 53-54. V. takođe Uputstvo o posetama i komunikaciji, KSC-BD-09-Rev1, članovi 19(5), 21-23, 24(1).

<sup>99</sup> Izveštaj Sekretarijata, stav 30.

<sup>100</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 20, 31, 37.

<sup>101</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 27, 41.

<sup>102</sup> Izveštaj Sekretarijata, stav 49.

<sup>103</sup> Izveštaj Sekretarijata, stav 21.

58. Pored toga, panel napominje da su pritvorski službenici Specijalizovanih veća visokokvalifikovano osoblje, [BRISANO] i obučeno o primeni mera za posete i komunikaciju u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća.<sup>104</sup>

59. U datom kontekstu, pitanje koje se postavlja je da li bi se predloženim režimom osigurao alternativni sistem nadzora komunikacija u prebivalištu ili mestu kućnog pritvora na Kosovu kojim bi se dovoljno umanjila opasnost da će g. Haradinaj ometati postupak.

60. S tim u vezi, panel konstatuje sledeće napomene iz izveštaja policije Kosova: (i) [BRISANO];<sup>105</sup> (ii) [BRISANO];<sup>106</sup> (iii) [BRISANO];<sup>107</sup> (iv) na osnovu naloga suda, policija Kosova bi mogla da nadzire korišćenje interneta i mobilnog telefona [BRISANO];<sup>108</sup> (v) na osnovu sudskog naloga, policija Kosova bi, ometačem signala, mogla da prekine komunikaciju [BRISANO],<sup>109</sup> i (vi) policija Kosova bi mogla da vrši fizički pretres [BRISANO].<sup>110</sup>

61. Kad je reč o konkretnim merama u cilju sprečavanja stupanja u kontakt sa svedocima ili drugim licima povezanim sa predmetom, policija Kosova navodi da ne poseduje lične podatke tih pojedinaca ali, ukoliko bi joj se te informacije dostavile, mogla bi da obezbedi da lice koje je uslovno pušteno na slobodu i ti pojedinci ne mogu da stupe u međusoban kontakt.<sup>111</sup> U odsustvu tih informacija, policija Kosova navodi da će ograničiti kretanja i komunikacije lica koje je uslovno pušteno na slobodu kako bi se postigao isti rezultat.<sup>112</sup>

---

<sup>104</sup> Izveštaj Sekretarijata, stav 44.

<sup>105</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 5, 15.

<sup>106</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 5, 12.

<sup>107</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 12.

<sup>108</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 7.

<sup>109</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 8, 17.

<sup>110</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 8, 15, 18.

<sup>111</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 8.

<sup>112</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 8.

62. Panel napominje da, bez obzira da li bi g. Haradinaju bilo dopušteno da boravi u svom prebivalištu (porodični dom) ili na nekom drugom mestu (kućni pritvor), članovi njegove uže porodice bi imali pristup tom objektu ili zato što tu žive ili na osnovu prava na porodičan život i privatnost. Prema tome, prilikom razmatranja predloženog režima moraju se uzeti u obzir prisustvo članova uže porodice i njihova prava. S obzirom na to, panel iznosi sledeća opažanja.

63. Na osnovu predloženog režima, unutrašnjost prebivališta ili mesta kućnog pritvora g. Haradinaja ne bi bila pod nadzorom i usmena komunikacija između g. Haradinaja i članova njegove uže porodice ne bi bila pod nadzorom policije Kosova. Prema tome, predloženim režimom se ne uzima u obzir mogućnost da će g. Haradinaj, u nenadziranim razgovorima sa porodicom, moći da zatraži od nekog člana porodice da prosledi usmenu poruku ili skrivenu belešku, ili da prenese tajne poruke u cilju ometanja postupka pred Specijalizovanim većima.

64. Iako kosovska policija ne razmatra tu mogućnost,<sup>113</sup> panel pretpostavlja da, ukoliko bi se, kao dodatna mera, naložilo tajno praćenje razgovora,<sup>114</sup> policija Kosova bi bila u mogućnosti da sprovede takve mere. Međutim, s obzirom na njihovu veoma invanzivnu prirodu, date mere se, po normativnom okviru Specijalizovanih veća, sprovode pod strogim uslovima i ne bi mogle tek tako da se nalože za uslovno puštanje na slobodu.<sup>115</sup> Čak i da postoji mogućnost da se te mere nalože, policija Kosova ne bi mogla, budući da nema relevantne informacije o svedocima, žrtvama i drugima, da prepozna šifrovani ili tajni jezik kojim bi se g. Haradinaj služio za prenos usmenih poruka ili skrivenih beleški preko članova svoje porodice. Isto važi i za nadzirane posete odobrenih posetilaca. Ukratko, bilo bi nepraktično i veoma invanzivno da policija Kosova pokušava da prati sve

---

<sup>113</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 7.

<sup>114</sup> Pravila 2, 31, 34-35 Pravilnika i član 87.1.2 Zakonika o krivičnom postupku Kosova.

<sup>115</sup> Pravila 2, 31, 34-35 Pravilnika i član 87.1.4, 1.5, 1.11 Zakonika o krivičnom postupku Kosova.

usmene ili pismene komunikacije između g. Haradinaja i članova njegove porodice ili odobrenih posetilaca na mestu gde je pritvoren.

65. Pored toga, na osnovu predloženog režima, [BRISANO], veliki delovi prostora i dalje ne bi bili pod nadzorom. Usled toga, tim merama se ne bi na odgovarajući način sprečila mogućnost da lica, koja imaju pristup stanu ili objektu, tajno prenesu skrivene usmene ili pismene poruke.

66. Na osnovu predloženog režima, komunikacije putem interneta i telefona bi mogle ili [BRISANO] ili da se onemoguće [BRISANO]. Predloženim režimom su takođe obuhvaćeni fizički pretresi, [BRISANO]. Panel napominje da se neke od tih mera, s obzirom na njihovu veoma invazivnu prirodu, sprovode pod strogim uslovima, na osnovu normativnog okvira Specijalizovanih veća, i one ne bi mogle da se nalože tokom dužeg perioda i kao sastavni deo uslovnog puštanja na slobodu.<sup>116</sup> Panel uzima u obzir i pravo na privatnost članova uže porodice i poznanika g. Haradinaja koji bi takođe bili podvrgnuti tim merama tokom boravka ili prisustva u prebivalištu.

67. Čak i ako panel naloži, kao dodatnu meru, neku vrstu presretanja telekomunikacija, policija Kosova, koja ne raspolaže relevantnim informacijama o svedocima, žrtvama i drugima, ne bi mogla da prepozna šifrovani ili tajni jezik koji bi g. Haradinaj ili, u njegovo ime, član porodice ili poznanik koristili za prenos poruka putem interneta ili razgovora telefonom. Ukoliko bi panel naložio, kao dodatnu meru, ometanje komunikacija, panel smatra da je osnovan argument tužilaštva da [BRISANO] podrazumeva veoma veliki trud i da ometanje ne bi nužno bilo konstantno efikasno.<sup>117</sup> Panel takođe napominje da [BRISANO], kao što predlaže kosovska policija za potrebe obavljanja komunikacija poverljivog sadržaja, stvorila značajna praznina u režimu nadzora koja bi omogućila g.

---

<sup>116</sup> Pravila 2, 31, 34-35 Pravilnika i član 87.1.4, 1.5, 1.11 Zakonika o krivičnom postupku Kosova.

<sup>117</sup> Podnesak tužilaštva, stav 20.

Haradinaju da tokom tog vremena skriveno pošalje poruke koje nisu poverljivog karaktera. Fizičkim pretresima, [BRISANO] ne mogu se na odgovarajući način odstraniti gore navedeni rizici, budući da se nijednom od tih mera ne bi mogao sprečiti prenos šifrovanih ili tajnih poruka, [BRISANO] kao prilike za komunikaciju sa spoljnim svetom.

68. Panel shvata da bi policija Kosova mogla bolje da se nosi s tim rizicima kad bi imala pristup konkretnim informacijama o ovom predmetu, relevantnim poverljivim informacijama i pojedinostima u vezi sa zaštićenim svedocima, žrtvama i drugim licima izloženim riziku usled svedočenja svedoka u ovom predmetu. Panel međutim smatra da nije bezbedno takve informacije podeliti sa policijom Kosova usled rizika da bi mogle da procure i da se otkriju poverljive informacije iz ovog predmeta. S tim u vezi, panel napominje: (i) da mandat Specijalizovanih veća izričito predviđa da se sudska dokumentacija i osetljivi dokumenti predočavaju i čuvaju isključivo van Kosova;<sup>118</sup> (ii) da se takve informacije ne mogu objavljivati već po samoj njihovoj prirodi, a naročito s obzirom na kontekstualne faktore o kojima će biti govora u nastavku, i (iii) da [BRISANO] i obuci osoblja, Sekretarijat je posebno opremljen da zaštiti takve informacije s obzirom na specifične probleme koji bi mogli da utiču na tok postupka pred Specijalizovanim većima.

*(ii) Nadzor nad komunikacijama sa medijima*

69. Panel napominje da je, na osnovu sadašnjeg režima koji se primenjuje u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, komunikacija između pritvorenika i medija moguća samo uz prethodno odobrenje sekretara.<sup>119</sup> Iako posete predstavnika medija nisu dozvoljene, sekretar može da dozvoli komunikaciju sa

---

<sup>118</sup> Zakon br. 04/L-274 o ratifikaciji međunarodnog sporazuma između Republike Kosovo i Evropske unije o Misiji Evropske unije za vladavinu prava na Kosovu, 23. april 2014, str. 9.

<sup>119</sup> Izveštaj Sekretarijata, stav 51.

medijima u vidu pismene prepiske ili telefonskog razgovora, ali pod nadzorom i uz određena ograničenja.<sup>120</sup>

70. U datom kontekstu, postavlja se pitanje da li bi se, u odsustvu tih mera, predloženim režimom mogao obezbediti alternativni sistem nadzora nad komunikacijama sa medijima kojim bi se dovoljno mogla umanjiti opasnost da će g. Haradinaj ometati tok postupka.

71. S tim u vezi, panel prima na znanje sledeće napomene iz izveštaja policije Kosova: (i) [BRISANO]; (ii) [BRISANO]; (iii) policija može da nametne gore navedena ograničenja u kretanju i komunikacijama, i (iv) policija može momentalno da obavesti Specijalizovana veća o svim kršenjima gore navedenih pravila i sačeka donošenje odluke.<sup>121</sup>

72. Panel najpre napominje da predloženim režimom nije predviđeno prethodno dobijanje dozvole za komunikaciju sa medijima. To znači da policija Kosova ne bi mogla da prati nameravanu komunikaciju sa medijima kako bi se sprečilo ometanje postupka pred Specijalizovanim većima distribuiranjem zaštićenih informacija u medijima. Čak i ukoliko bi panel dodatno naložio kosovskoj policiji da je za komunikaciju g. Haradinaja sa medijima potrebno prethodno odobrenje, time se ne bi efikasno sprečili nedozvoljeni kontakti iz razloga navedenih u stavovima 63-67.

*(iii) Nadzor nad komunikacijama u spoljnim zdravstvenim ustanovama*

73. Panel napominje da je, na osnovu sadašnjeg režima koji se primenjuje u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća, smanjena potreba pritvorenika da posećuju spoljne zdravstvene ustanove.<sup>122</sup> Prevoz do spoljnih zdravstvenih

---

<sup>120</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 51-55.

<sup>121</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 9-10.

<sup>122</sup> Izveštaj Sekretarijata, stav 64.

ustanova i bezbednosne mere na licu mesta pod nadzorom su relevantnog organa države domaćina.<sup>123</sup>

74. Na osnovu predloženog režima, prva pomoć i zdravstvene usluge bile bi pružene u prebivalištu ili mestu kućnog pritvora lica koje je uslovno pušteno na slobodu.<sup>124</sup> Ukoliko bi lice moralo da bude prevezeno u bolnicu, [BRISANO] policije Kosova bila bi zadužena za prevoz.<sup>125</sup> Iste mere, poput onih za prebivalište ili mesto kućnog pritvora, predlažu se i za spoljne zdravstvene ustanove.<sup>126</sup>

75. Panel napominje da ne raspolaže informacijama o efikasnosti bezbednosnih mera koje primenjuje država domaćin prilikom pružanja nege u ambulanti ili bolnici, tako da ne može da uporedi te mere sa onim koje predlaže policija Kosova. To međutim ne sprečava panel da oceni da li se predloženim režimom predviđaju mere kojima bi se dovoljno umanjila opasnost da će g. Haradinaj ometati postupak.

76. Panel napominje da, uprkos konkretnim pitanjima koja su s tim u vezi postavljena, panel nije primio od kosovske policije detaljne odgovore o tome kako bi se mere, koje bi se primenjivale u prebivalištu ili mestu kućnog pritvora g. Haradinaja, mogle prilagoditi javnim mestima. Na primer, panel nije primio detaljne informacije o tome da li bi [BRISANO] vršili proveru zdravstvenih radnika ili koliko bi bilo efikasno [BRISANO]. U svakom slučaju, čak i da je kosovska policija dostavila dodatne informacije, iz razloga navedenih u stavovima 63-67, panel se nije uverio da bi se predloženim režimom sprečilo prenošenje šifrovanih ili tajnih poruka, niti da se [BRISANO] ne bi iskoristilo za komuniciranje sa spoljnim svetom. Pored toga, panel je itekako svestan veoma invazivne prirode mera nadzora, presretanja ili ometanja komunikacija na javnom

---

<sup>123</sup> Izveštaj Sekretarijata, stavovi 64-66.

<sup>124</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 20.

<sup>125</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 20.

<sup>126</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 20-21.



mestu, poput bolnice, i rezultirajućeg narušavanja prava na privatnost većeg broja pojedinaca.

*(iv) Zaključak*

77. S obzirom na gore navedeno, panel zaključuje da se uslovima navedenim u predloženom režimu ne može dovoljno umanjiti opasnost da će g. Haradinaj ometati postupak tako što će distribuirati ili omogućiti distribuiranje poverljivih odnosno zaštićenih informacija i time pretiti ili uticati na svedoke, žrtve ili saučesnike.

*(c) Opasnost od izvršenja krivičnih dela*

78. Imajući u vidu gore navedene zaključke o smanjenju opasnosti od ometanja postupka, panel zaključuje da se predloženim režimom ne može dovoljno umanjiti opasnost da će g. Haradinaj izvršiti krivična dela tako što će ili ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio.

*(d) Drugi faktori od značaja za sprovođenje predloženog režima*

79. Panel konstatuje da je policija Kosova profesionalni organ javnog reda i mira koji svoje zadatke obavlja u skladu sa zakonitim naredbama pravosudnih organa.<sup>127</sup>

80. No, panel prima k znanju i izjašnjenje tužilaštva u vezi sa navodnom korumpiranošću kosovskog krivično-pravnog sistema i ranijim slučajevima uticanja pripadnika kosovske policije na ostvarivanje pravde.<sup>128</sup> Panel konstatuje da tužilaštvo svoju tvrdnju o korumpiranosti kosovskog krivično-pravnog sistema potkrepljuje ranijim zaključcima međunarodnih i regionalnih organizacija (uključujući Euleks, Evropsku komisiju, Ujedinjene nacije i Savet Evrope), kao i

---

<sup>127</sup> Izveštaj kosovske policije, str. 22.

<sup>128</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 24-29; prilog 1 uz podnesak tužilaštva.

člancima iz medija.<sup>129</sup> Panel nije u mogućnosti da proveri pouzdanost tih izvora. Međutim, nakon što je razmotrio te izvore, panel ne može da isključi mogućnost da bi izvesni pojedinci iz redova kosovske policije ili povezani s njom, a koji imaju veze sa optuženim u ovom predmetu, mogli pribeći koruptivnim ili upitnim postupcima kako bi uticali na tok pravde u Specijalizovanim većima.

81. Panel smatra da to nije, sam po sebi, odlučujući faktor kada se razmatra ovo pitanje. Međutim, ocena delotvornosti predloženog režima ne može se vršiti potpuno izvan gore navedenog konteksta. Po tom osnovu, panel ne može da isključi rizik da bi gore navedeni postupci uticali na sprovođenje predloženog režima.

82. Pored toga, panel ima u vidu sudsku praksu drugih jurisdikcija po kojoj treba uzeti u obzir položaj optuženog prilikom ocene garancija države i propust da se to učini može predstavljati grešku u primeni prava.<sup>130</sup> Panel međutim napominje da g. Haradinaj nije na zvaničnom položaju u glavnim organima vlasti na Kosovu i da je njegova funkcija zamenika predsednika Udruženja ratnih veterana OVK relevantna samo za svrhe iznete u stavu 36. Iz tih razloga, panel se uverio da položaj ili funkcija g. Haradinaja nema uticaja na sprovođenje predloženog režima.

(e) Dodatne mere

83. Panel je ranije u tekstu razmotrio više dodatnih mera u vezi sa predloženim režimom. Panel ne smatra da se uvođenjem dodatnih mera može (i) obezbediti delotvornost datih mera, (ii) a da se istovremeno poštuju prava većeg broja

---

<sup>129</sup> Podnesak tužilaštva, stavovi 24-29; prilog 1 uz podnesak tužilaštva.

<sup>130</sup> V. MKSJ, *Tužilac protiv Milutinovića i drugih*, IT-05-87-AR65.1, Žalbena veće, *Decision on Interlocutory Appeal from Trial Chamber Decision Granting Nebojša Pavković's Application for Provisional Release*, 1. novembar 2005, stav 8; *Tužilac protiv Šainovića i drugih*, br. IT-99-37-AR65, Žalbena veće, *Decision on Provisional Release*, 30. oktobar 2002, stav 9.

pojedinaца, uključujući članove porodice i poznanike optuženog, kao i bolničkog i drugog osoblja.

84. Isto tako, panel se uverio da u ovom trenutku nije potrebno da kosovska policija dostavi bilo kakve dodatne informacije. Panel je sačinio detaljan spisak pitanja i policija Kosova je imala priliku da dostavi sve dodatne informacije relevantne za donošenje ove odluke. Policija Kosova je stoga imala dovoljno mogućnosti da predoči sve informacije koje je smatrala relevantnim i nema dodatnih informacija koje bi bile od pomoći panelu u razmatranju ovog pitanja.

85. Prema tome, panel zaključuje da nema dodatnih mera koje bi panel mogao da naloži *proprio motu* kojima bi dovoljno mogle da se umanje opasnosti.

(f) Zaključak

86. Panel stoga zaključuje da se predloženim režimom ne mogu na odgovarajući način umanjiti rizici iz člana 41(6)(b)(ii)-(iii) Zakona povezani sa g. Haradinajem i bilo koji dodatni uslovi, koje bi postavio panel, ne bi se odrazili na taj zaključak.

87. Kao što je već zaključeno, samo se u okviru sistema nadzora komunikacija kakav postoji u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća mogu efikasno kontrolisati komunikacije g. Haradinaja i na taj način dovoljno umanjiti opasnost od ometanja postupka pred Specijalizovanim većima ili izvršenja novih krivičnih dela.

#### D. OPRAVDANOST MERE PRITVORA

88. Tužilaštvo iznosi da se suđenje ekspeditivno odvija i da će uskoro biti završeno, napominjući da nije bilo neopravdanog odlaganja.<sup>131</sup> Po tom osnovu,

---

<sup>131</sup> Podnesak tužilaštva, stav 32.

tužilaštvo tvrdi da je boravak u pritvoru g. Haradinaja i dalje opravdan i srazmeran.<sup>132</sup>

89. Haradinajeva odbrana iznosi da je optuženi sada već nesrazmerno dugo u pritvoru budući da ne postoje opasnosti koje navodi tužilaštvo.<sup>133</sup> Osim toga, Haradinajeva odbrana napominje da je g. Haradinaj u zatvoru četrnaest meseci i da su mu porodične posete bile ograničene tokom dužih perioda.<sup>134</sup>

90. Kad je reč o dužina pritvora, panel podseća da mora istovremeno da uzme u obzir vreme provedeno u pritvoru i rizike iz člana 41(6)(b) Zakona kako bi utvrdio da li je, kada se svi faktori sagledaju, dalji pritvor neopravdan i lice mora da bude pušteno na slobodu.<sup>135</sup> Panel, dakle, ima obavezu da vodi računa o tome da vreme provedeno u pritvoru bude opravdano, uključujući vreme u pritvoru tokom suđenja.<sup>136</sup>

91. Panel primećuje da je g. Haradinaj, otkako je uhapšen, proveo u pritvoru skoro petnaest meseci. Panel dalje napominje da je u predmetu bilo značajnih pomaka za vreme dok se g. Haradinaj nalazio u pritvoru, uključujući u protekla dva meseca. Tako, otkako je poslednji put razmatran pritvor, tužilaštvo je završilo izvođenje svojih dokaza,<sup>137</sup> panel je doneo odluku po zahtevima za odbacivanje optužbi,<sup>138</sup> održana je konferencija za pripremu odbrane<sup>139</sup> i Gucatijeva odbrana je iznela svoje dokaze.<sup>140</sup> Treba istaći da je Haradinajeva odbrana održala uvodnu

---

<sup>132</sup> Podnesak tužilaštva, stav 33.

<sup>133</sup> Haradinajev podnesak, stav 21.

<sup>134</sup> Haradinajev podnesak, stav 20.

<sup>135</sup> KSC-BC-2020-06, IA003/F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Javna redigovana verzija odluke po žalbi Redžepa Seljimića na odluku o privremenom puštanju na slobodu*, 30. april 2021, stav 79.

<sup>136</sup> Odluka Ustavnog suda od 22. maja 2020, stav 63.

<sup>137</sup> F00431, specijalizovani tužilac, Najava tužilaštva o završetku izvođenja dokaza, 10. novembar 2021.

<sup>138</sup> F00450, panel, Odluka po zahtevu odbrane za odbacivanje optužbi, 26. novembar 2021.

<sup>139</sup> Transkript, 2. decembar 2021. V. takođe F00463, panel, *Nalog o rasporedu u vezi sa konferencijom za pripremu odbrane*, 30. novembar 2021.

<sup>140</sup> Od 3-10. decembra 2021.

reč<sup>141</sup> i očekuje se da će njeno izvođenje dokaza uslediti u januaru 2022.<sup>142</sup> Panel očekuje da će u naredna dva do tri meseca privesti kraju dokazni postupak i doneti presudu što pre nakon toga.

92. S obzirom na te značajne pomake i stalnu opasnost da će g. Haradinaj ometati postupak i izvršiti krivična dela tako što će se ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojim je pretio, a što su opasnosti koje se ne mogu dovoljno umanjiti primenom razumnih alternativnih mera u ovoj fazi postupka, panel zaključuje da je produžetak pritvora g. Haradinaja neophodan i opravdan u konkretnim okolnostima predmeta.

## V. DISPOZITIV

12. Iz gore navedenih razloga, panel:

- a. **NALAŽE** produžetak pritvora g. Haradinaja;
- b. **NALAŽE** tužilaštvu da do **ponedeljka, 7. februara 2022.** dostavi izjašnjenje za potrebe narednog preispitivanja pritvora g. Haradinaja;
- c. **NALAŽE** Haradinajevoj odbrani da, ukoliko želi, do **ponedeljka, 14. februara 2022.** dostavi odgovor na izjašnjenje tužilaštva, i
- d. **NALAŽE** tužilaštvu, Haradinajevoj odbrani i sekretaru da do **24. januara 2022.** podnesu javnu redigovanu verziju svojih podnesaka, imajući u vidu javnu redigovanu verziju ove odluke.

/potpis na originalu/

---

<sup>141</sup> Transkript, 15. decembar 2021, str. 2663-2674.

<sup>142</sup> Usmeni nalog po zahtevu Haradinajeve odbrane za privremeni prekid postupka, transkript, 15. decembar 2021, str. 2656-2660.

---

**Sudija Čarls L. Smit, III,**

**predsedavajući sudija**

Utorak, 21. decembar 2021.

U Hagu, Holandija